

大学院医学研究科学位論文審査評価表

申請者		所 属	
推薦者		所 属	

評価項目

【評点】 5 : 十分に満たしている 4 : 満たしている 3 : 普通 2 : やや不足している 1 : 不足している

審査基準	評 価 項 目	関連する DP	評 点 (○で囲む)
I	<input type="checkbox"/> 研究内容に新奇性、独創性がある。	4	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
	<input type="checkbox"/> 社会的貢献度が高い。	2 ・ 4	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
II	<input type="checkbox"/> 研究の背景、目的が明確である。	1 ・ 4	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
III	<input type="checkbox"/> 研究方法が学術的である。	1 ・ 3	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
	<input type="checkbox"/> 研究方法が倫理的に妥当である。	2	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
IV	<input type="checkbox"/> 研究結果が妥当である。	1	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
	<input type="checkbox"/> 研究結果に基づく考察が倫理的に適切である。	2	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
V	<input type="checkbox"/> 引用文献が適切である。	1 ・ 2	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
VI	<input type="checkbox"/> 研究結果の当該分野における位置づけが明確である。	3	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
	<input type="checkbox"/> 研究結果が国際的に意義のある情報である。	4	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
VII	<input type="checkbox"/> 申請者の研究成果に対する貢献度が高い。	3	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
	<input type="checkbox"/> 申請者の研究能力が高いと判断される。	1 ・ 3	5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
I F :		評点合計	

審査者	主 査 副 査	所 属		氏 名	
-----	------------	-----	--	-----	--

大学院医学研究科ディプロマ・ポリシー（対応表）

学位授与に際して、修得しておくべき学修及び研究活動成果

1. 専門分野において高度の専門的な研究に従事するのに必要な学識と研究能力を有している。
2. 研究活動を通じ、生命の尊厳と高い倫理観を培い、研究者又は医師としての社会的人格を備えている。
3. 専門性の高い研究活動を行うことにより、教育・研究・診療領域における指導者としての自覚と自律性を備えている。
4. 先進的な医学・医療情報に触れ、その解析を通して、国際性豊かな見識と研究者としての独創性を有している。

学位論文の審査基準

- I 研究内容に新奇性、独創性があり、社会的貢献度も高い。
- II 研究の背景、目的が明確である。
- III 研究方法が学術的、倫理的に妥当である。
- IV 研究結果が妥当であり、それに基づく考察が論理的に適切である。
- V 引用文献が適切である。
- VI 研究結果の当該分野における位置付けが明確であり、国際的にも意義のある情報である。
- VII 申請者の研究成果に対する貢献度が高く、研究能力が高いと判断される。